09.10- 09.30: PRESENTATION AV RESULTATEN WEBB-BASERAD UTVÄRDERING AV VÄGLEDANDE SAMSPEL ICDP- PROGRAMMET I SVERIGE FÖR FÖRÄLDRAR, PEDAGOGER OCH FAMILJEHEM. *Vilka var fynden och vad bör vi arbeta vidare med?*

I denna Svenska undersökning undersöks effekten av ICDP-programmet före och efter deltagande i vägledningsgrupp fem till sju gånger under åren 2012 till 2014. För att utprova en undersökningsmetod som var enkel och självadministrerande gjordes valdes ett mindre antal *kärnfrågor*, delvis hämtade från den Norska studien [1]. Syftet var att hitta frågor som kunde riktas till flera målgrupper och kontexter, i detta fall föräldrar (*n =* 110), pedagoger (*n* = 50) och familjehemsföräldrar (*n* = 30). I undersökningen ges deltagarna också möjlighet att välja vilka *egenskaper* de helst önskade se hos sina barn/elever både före och efter vägledningsgruppen. Dessutom tillfrågas deltagarna att *med egna ord beskriva eventuella förändringar* vid eftermätningen.

Föräldrarnas skattning i kärnfrågor om *följsamhet till barnens mående*, att *förklara och berika* och hur ofta de *hotade med repressalier* eller *skrek* till sina barn förändrades signifikant mellan före och eftermätningen. Det fanns tendenser, men inga signifikanta förändringar i pedagog och familjehemsgruppen.

Ett oväntat men signifikant resultat var att föräldrarna i mindre utsträckning önskade att deras barn skulle vara *snälla* efter vägledningsgruppen.

Vid eftermätningen kunde nästan alla föräldrarna (90%) kunde med egna ord beskriva *hur de själva hade förändrats* efter vägledningsgruppen, Över hälften (60 %) beskrev förändringar *i sin familj* och hälften (50 %) beskrev positiva förändringar *hos sitt barn*. Liknande fast lägre resultat framkom för pedagogerna (förändringar hos dig själv: 75%, i din yrkesgrupp: 31%, hos eleverna; 29%) och familjehemsföräldrarna (själv 66 %, familjen 37%, barnen 26%).

Resultaten visar tydliga förändringar hos föräldragruppen i de kärnfrågor som valts ut från den Norska studien. Urvalet av frågor var användbara för att mäta programmets effekt. Däremot behöver frågeställningar och metodik utvecklas för att utvärdera effekten hos pedagoger och familjehemsföräldrar.

Undersökningen visar att det är möjligt att använda ett frågeformulär som är enkelt och självadministrerande, vilket öppnar möjligheten att ha en gemensam databas som delas mellan flera länder. Däremot kvarstår en hel del frågor omkring etik, juridik och praktik omkring en sådan gemensam datainsamling.

Mätningen av önskade egenskaper är värt att arbeta vidare med. Varför minskar föräldrarnas önskan om att barnen skall vara snälla? Frågeformuläret ”önskade egenskaper” kan användas för att skildra [2-5] sociokulturella profiler, men frågorna behöver i så fall diskuteras med representanter från olika kulturella kontexter.

Föräldrarnas, pedagogernas och familjehemsföräldrarna egna utsagor om dem *själva, sin familj eller yrkesgrupp* och *sina barn eller elever* visar prov att deltagarna reflekterar mer över sig roll som omsorgsperson, sin familj eller yrkesgrupp och sina barn eller elever. Även om vi här inte har någon föremätning har detta ett värde i sig. Dessa frågor bör följas upp med kvalitativ metodik där deltagarna uppmanas ge längre utsagor. Före och eftermätning tillsammans med längre utsagor skulle även öppna möjligheten undersöka förändringar i [6-8] mentaliseringsförmågan.

Föreläsare: Paul Bergman.
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